

Kursutvärdering

769A19 - Human Factors

Kursinfo

Hämtad från <https://studieinfo.liu.se/kurs/769a19#syllabus> 2025-02-07

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande på en avancerad nivå kunna:

- redogöra för och kritiskt diskutera teorier, modeller och metoder inom Human Factors både muntligen såväl som skriftligen
- tillämpa Human Factors-metoder för att studera komplexa företeelser, frågeställningar och fenomen av vetenskapligt eller samhällsligt intresse
- analysera och tolka studerade företeelser, frågeställningar och fenomen utifrån relevanta och aktuella vetenskapliga teorier och modeller inom Human Factors
- reflektera över och problematisera kring aktuell forskning inom området Human Factors utifrån vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter
- generalisera aktuell Human Factors-forskning till samhällsrelevanta frågeställningar och identifiera behov av ytterligare kunskapsutveckling
- identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom Human Factors och utveckla sin kompetens i relation till det

Kursinnehåll

I kursen behandlas teorier, modeller och metoder inom Human Factors samt centrala begrepp kopplade till dessa. Detta kan exempelvis vara automation, fysisk ergonomi, expertis, mänskliga fel, individuella skillnader, mänsklig prestation i extrema miljöer, makrokognition, situationsmedvetenhet, stress, uppgiftsanalys, teamprestation, träning och utbildning, förstärkt kognition, vigilans, varningar och larm-design, kommunikation eller mental arbetsbelastning. I kursen behandlas även aktuell forskning inom Human Factors och dess relation till vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier och praktiska övningar. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: EC
- individuella skriftliga inlämningar inför och aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- praktiska övningar i grupp med skriftliga inlämningar, betygsskala: UG

För Godkänt (E) slutbetyg krävs Godkänt (E) på tentamen samt Godkänt på övriga moment.

Högre betyg baseras på den individuella skriftliga tentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Om undervisnings- och examinationsspråk:

Undervisningsspråk visas på respektive kurstillfälle på fliken "Översikt". Examinationsspråk relaterar till undervisningsspråk enligt nedan:

- Om undervisningsspråk är "Svenska" kan kursen ges i sin helhet på svenska eller helt eller delvis på engelska. Examinationsspråk är svenska, men delar av examinationen kan ske på engelska.
- Om undervisningsspråk är "Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska. Examinationsspråk är engelska.
- Om undervisningsspråk är "Svenska/Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska om studenter utan tidigare kunskap i svenska språket deltar. Examinationsspråk följer undervisningsspråk.

Evaluate

Kommentar	Poäng anges i medelvärde
Andel svar/antal respondenter	17/34
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4.29
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4.24
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4.18
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4.12
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	11 - Nej 5 - Ja 1 - Vet ej
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4.14

9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3.65
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	16 Nej 1 Vet ej

Utvärdering med klassen 2025-02-07

Studentgrupp	KogVet Master 1
Tillfälle	HT
Kursansvarig	Erik Prytz
Antal registrerade studenter	34
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	10 2025-02-07
Kursutvärderare för studentgruppen	Hilda Nääs & Sofia Davidsson
Utbildningsbevakare	Millie Johansson
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	Hilda, Sofia och Erik 2025-02-13

1. Kursinfo

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

2. Kursens relevans i utbildningen

Kursen upplevs väldigt relevant!

3. Studiemiljö

Engagerade, glada och hjälpsamma undervisare!

Både positiva och negativa åsikter om seminarierummet:

- + Skönt med samma rum varje gång, en trygghet och det känns enkelt att veta vart man ska vara.
- + Skönt med TV åt alla håll
- + Bra att undervisare fanns på plats hela tiden, de bästa seminarierna var de där alla tre var med för då fanns det nästan alltid någon man kan bolla frågor med eller få hjälp av
- Hög volym, svårt att höra varandra över borden, känns ansträngande.

4. Kursens upplägg

Se punkt 5 allmänt

5. Allmänt

- Gillade upplägget
- Gillade att det var rutin på schemat
- Hade kanske uppskattat en föreläsning, mycket läsning
- Svårt att förstå läsningen ibland svåra texter

6. Föreläsningar

-

7. Gruppuppgifter

- Positivt med grupparbete
- Team challenges blev lite stora i slutet av kursen när annat kom upp i andra kurser
- Den gången vi skulle vara på kmc fick man info på fredan om måndagen därpå → lite svårt att planera om man har andra planer. Exempelvis schemalägg utan att skriva info

8. Seminarium

- Bra seminarium
- Bäst när alla tre var med, bra med kontakt med lärarna under seminariet man fick hjälp
- Bra med upplägget med att vara seminarieledare

9. Projekt

10. Kursens examination

Delade åsikter, vissa tyckte tentan var för stor, andra tyckte det var lagom stor.

De som ansåg att den var för stor tyckte att det kändes överväldigande när den gavs ut - större än andra tentor på 3 hp i vissas upplevelse. Tog mycket tid. Kändes svår i relation till andra tentor.

Alla instämmer att innehållet i tentan var bra, det var relevanta frågor och man lärde sig. Det var bra att man fick använda litteratur man redan var lite inläst i och att man fick välja tema i frågorna själv. Kändes som att vi under kursen fått kunskap och verktyg för att klara tentan.

Alla (som var på utvärderingen) fick feedback enbart på en fråga. Man hade gärna fått på alla.

Det verkar som att många i klassen tolkar maxgräns som ett optimum. För att undvika detta missförstånd kanske man kan ange ett minimum och ett maximum, det kanske skulle öka känslan av att man skrivit mycket "nog" trots att man inte är på maxgränsen.

Det var 4 typer av frågor. Essä, redovisa, reflektion, egen utvärdering. Lite oklart om det var olika förväntningar på tex essä och reflektion i formatering och upplägg.

Konstigt med ordgräns på en reflektion, kändes lite krystat.

Kanske bra att få tentan lite innan, tex på måndagen, så att man har tid att komma på frågor och ställa frågor på sista träffen på fredagen. Då får man tid att ställa frågor utan att det är julleddigt och svårt att få tag i varandra.

11. Kursens innehåll jämfört med studieinformationen

Stämmer överens.

Sammanfattningar

Sammanfattning av återkoppling från tidigare år

Väldigt positivt. Inga större revideringar av kursens upplägg.

Sammanfattning av återkoppling under kursutvärderingstillfälle

- + Uppskattade lärare
- + Bra upplägg
- + Bra seminarier, extra bra med många lärare närvarande
- + Kul gruppuppgifter
- + Bra och relevant innehåll igenom kursen och i examinationen

- Seminariesalen upplevdes lite högljudd
- Vissa upplevde tentan som för stor
- Vissa tyckte litteraturen var för svår

Förslag från klassen

- Kanske byta sal eller ha grupprum på sem
- Kanske lägga in nån föreläsning för att hjälpa till att förstå svår litteratur
- Ge info om sista challengen lite tidigare så man hinner planera in
- Ge tentan på måndagen (tex) så att man hinner komma på frågor och ställa dom på plats innan jullov
- Kanske ge både minimum och maximum gräns på tentan

Sammanfattning av återkoppling under möte med kursansvarig

- Angående förslag på byte av seminarierum - det har både för och nackdelar, men övervägande fördelar. Svårt för lärare att springa runt mellan grupprum tex.
- Schemaläggning av sista challenge - i år var det problem med lokalbokningen. Brukar göra det annars
- Positivt med många lärare närvarande vid seminarium - Bra! Har försökt få till fler assistenter
- När det kommer till att få till en föreläsning för svåra moment så är det svårt och risken är att det färgar studenternas uppfattning av litteraturen. Flipped classroom delen av seminarier är menade att hjälpa på den här punkten och det kanske ska framkomma ännu mer.
- Examinationen: Försök förtydliga vad maxgränsen innebär och vad som förväntas, för att undvika missuppfattningar om vad som ställs för krav. Angående olika format på frågorna (redovisa, essä mm) så förväntas man kunna hitta lämplig struktur för dessa på masternivå. Ska försöka skicka ut tentan tidigare. Frågestund kring tentan är lösbart.