

Kursutvärdering

769A17 - Kognition, Emotion & Beslutsfattande

Kursinfo

Hämtad från <https://studieinfo.liu.se/kurs/769a17/ht-2022#syllabus> 2025-02-07

Förkunskapskrav

- Kandidatexamen 180 hp i huvudområdet kognitionsvetenskap eller
- Kandidatexamen 180 hp i huvudområdet datavetenskap
- 6 hp godkända i programmering
- 30 hp godkända i psykologi varav minst 6 hp kognitiv psykologi eller kognitiv neurovetenskap och minst 6 hp forskningsmetod eller
- Kandidatexamen 180 hp i något av huvudområdena psykologi eller kognitiv neurovetenskap
- 6 hp godkända i forskningsmetod
- 30 hp godkända i datavetenskap varav minst 6 hp i programmering samt
- Godkänd svenska och engelska motsvarande grundläggande behörighet på grundnivå

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande på en avancerad nivå kunna:

- redogöra för forskning inom kognition och emotion
- redogöra för samspelet mellan emotionella och kognitiva system i hjärnan
- förklara samband mellan miljöfaktorer, emotioner och kognition
- kritiskt värdera centrala kognitionspsykologiska teorier och modeller om emotion
- tillämpa teorier om samspelet mellan emotionella och kognitiva system på människors bedömningar, beslut och preferenser i olika situationer
- diskutera forskning inom beslutsteori
- förklara hur beslutsteori relaterar till uppfattningar om emotion och kognition

Kursinnehåll

I kursen behandlas samspelet mellan kognition, emotion och beslutsfattande. Detta innefattar perspektiv och resultat från olika områden och discipliner inom psykologi och filosofi.

Centralt innehåll som behandlas i kursen är:

- kognitionsvetenskapliga teorier om emotion

- den neuropsykologiska basen för samspelet mellan kognition och emotion, inklusive neuroanatomiska och neurokemiska aspekter
- evolutionspsykologiska teorier kring emotion och kognition
- samband mellan fysisk miljö och emotion
- emotionell design
- olika teorier om hur människor fattar beslut.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och seminarier. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- skriftliga och muntliga individuella inlämningsuppgifter, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- skriftlig individuell tentamen, betygsskala: EC

För Godkänt (E) slutbetyg krävs Godkänt (E) på hemtentamen samt Godkänt på övriga moment. Högre betyg baseras på tentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Evaluate

Kommentar	Poäng anges i medelvärde
Andel svar/antal respondenter	13/34
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3.46
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3.0
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	3.0
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3.0
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	7 - Yes 2 - Too little time 4 - Dont know
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]

8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	3.67
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3.08
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	100% Nej

Utvärdering med klassen DATUM

Studentgrupp	KogVet Master 1
Tillfälle	HT
Kursansvarig	Fredrik Stjernberg
Antal registrerade studenter	34
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	10 2025-02-07
Kursutvärderare för studentgruppen	Hilda Nääs & Sofia Davidsson
Utbildningsbevakare	Millie Johansson
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	Hilda, Sofia och Daniel Västfjäll 2025-03-06

1. Kursinfo

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Nej.

Tror Daniel gick igenom dom på introföreläsning men kan inte hitta nu.

Det blev ändringar i kursen som inte stämde med kursinformationen - den muntliga presentationen blev inställd. Trots det ser det ut som i ladok att vi fått betyg för det. Ett seminarium blev också icke-obligatoriskt.

2. Kursens relevans i utbildningen

Ämnet är relevant och intressant men vissa upplever att man inte lärt sig så mycket nytt från det man redan kunde, lite beroende på tidigare bakgrund.

Hemtenta hade kunnat göra att man fick reflektera mer - läs mer under punkt "10-kursens examination."

Sustainability målet kom in bra i kursen!

3. Studi miljö

Blev mer än förväntat på zoom. I övrigt ingen kommentar.

4. Kursens upplägg

Vissa upplever att kursens upplägg inte riktigt passar för innehållet. Kursen var väldigt lågintensiv och det hade känts bättre om den var mer komprimerad.

Det var mycket teori som sedan inte applicerades i examinationen.

5. Allmänt

Ibland kändes det som att Fredrik och Daniel inte hade koll på varandras delar i kursen. Den delen som Fredrik tog i början kändes mer som att det hörde till den teorikursen som gick i början.

Vissa upplevde det svårt att få tag i Daniel.

6. Föreläsningar

Vissa slidsen kände man igen från tidigare kurser. Det är intressant fortfarande men inte så mycket nytt.

7. Labb

-

8. Seminarium

Bra att man kunde ställa frågor

Sustainability seminariet var bra - bra inkorporerat i resten av kursen!

Läsningen till båda seminarierna var bra.

9. Projekt

-

10. Kursens examination

Det blev lite konstigt för oss studenter att ha två forskningsförslag samtidigt, speciellt eftersom de skilde sig så mycket i omfattning och krav.

Det var mycket teori som sedan inte applicerades i examinationen - största delen av forskningsförslaget blev att formulera intro, metod mm det är inte nödvändigtvis så ämnesspecifikt relevant.

Tror man hade lärt sig mer genom en klassisk hemtenta. Då hade man fått fördjupa sig lite mer och reflekterat mer över kursinnehållet.

11. Kursens innehåll jämfört med studieinformationen

Presentationen försvann som obligatoriskt moment. Eftersom att den låg under en vecka med två andra hemtentor gick ingen på det tillfället när det var frivilligt.

Sammanfattningar

Sammanfattning av återkoppling från tidigare år

Hittar ej

Sammanfattning av återkoppling under kursutvärderingstillfälle

- + Intressant och relevant tema
- + Sustainability seminariet var bra inkorporerat i resten av kursen!

- Hittar inte förra årets kursutvärdering och kommentarer om denna
- Inte så mycket nytt att ta med sig

Klassens förslag:

- Komprimera till en kortare kurs
- Byt examinationsform till hemtenta

Sammanfattning av återkoppling under möte med kursansvarig

- Angående kursinformation och tidigare utvärderingar så var kursen tidigare valbar och nu hanterar den en större studentgrupp så tidigare utvärdering var inte så relevant och stora ändringar har gjorts som inte bara kommer från utvärderingen.
- Angående examinationen så har den tidigare varit i ett annat format där studenterna fick skriva väldigt fritt - men det upplevdes då vara svårt att välja ett bra ämne. Det har diskuterats att byta till en hemtenta och olika förslag på typ av frågor och upplägg har diskuterats.
- Angående Zoom så var det på grund av årets omständigheter med Daniels sabbatical men det löstes så bra det gick under omständigheterna.
- Svårt med en heterogen grupp att anpassa innehållet för att alla ska få ut så mycket som möjligt av kursen, samtidigt som det ligger på en lagom svårighetsgrad