

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO/5637> 14 feb

2023

Kursplanen - 729G49

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för grundläggande begrepp inom språkvetenskap, särskilt morfologi, syntax och semantik
- utföra grundläggande språkvetenskapliga analyser såsom ordklassbestämning och dependensanalys
- använda datorbaserade verktyg och programmering för att samla in, analysera och validera språkliga datamängder (korpusar)
- planera och utföra enklare korpusundersökningar, samt redovisa och värdera resultaten

Kursinnehåll

I kursen behandlas:

- Introduktion till språkvetenskap. Teoretisk översikt över grundläggande begrepp med fokus på morfologi, syntax och semantik. Grundläggande analyser såsom ordklassbestämning och dependensanalys.

- Datorbaserad bearbetning och analys av språkliga datamängder (korpusar). Introduktion till dataformat, datorverktyg och programmeringstekniker. Datorlaborationer med lingvistiskt uppmärkt text.
- Korpusundersökningar. Introduktion till korpuslingvistisk metod och valideringsmått. Integrering av teoretiska kunskaper och praktiska färdigheter genom tillämpning på en avgränsad datorbaserad korpusstudie.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen genomförs i form av föreläsningar, övningar, laborationer, handledning och seminarier. Den studerande förväntas även arbeta med självstudier, enskilt och i grupp.

Examination

Kursen examineras genom individuell skriftlig dugga, laborationsuppgifter och inlämningsuppgift. Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G49

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 1
<i>Tillfälle</i>	VT
<i>Kursansvarig</i>	Marcel Bollmann
<i>Antal registrerade studenter</i>	56st
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	Antal: 9st, Datum: 31 maj 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Joachim Örtegren, Linn Norman
<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingenfors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	15 oktober 2024 Marcel Bollmann, Jenny Kunz, Joachim Örtegren, Linn Norman

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Nej

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen upplevdes som relevant i utbildningen men arbetsbelastningen var något hög.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	Anmärkningsvärt är att en person svarat nej på att kursen utformats och genomförts på ett sätt som har tagit hänsyn till att främja jämställdhet och lika villkor. Vidare har kursen fått lågt betyg för kursens pedagogiska genomförande.
------------------	--

Andel svar/antal respondenter	11/57
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,82
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,27
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,18
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	2,36
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,56
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	-
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	-
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,29
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,0
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Ja: 0 Nej: 11
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	Ja: 7 Nej: 1 Vet ej: 3

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studiemiljön har varit bra både angående lokaler och bemötande.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Överlag är studenterna inte nöjda över kursens upplägg då det funnits brister i vissa moment men engagemanget hos lärarna upplevdes som starkt.

§Föreläsning

Innehållsmässigt var lingvistik föreläsningarna som var på engelska bra och det var positivt att man fick tillgång till förra årets svenska föreläsningmaterial vilket gjorde att de kompletterade varandra. Däremot upplevdes det som konstigt att föreläsningarna som handlade om svensk grammatik var på engelska då det skapades en tröskel för att lära sig.

Föreläsningarna som Jenny hade där hon gick igenom uppgifterna till labbarna kändes inte så givande. Detta eftersom det inte upplevdes som att de innehöll någon ny information utan hon läste innantill från slidsen. Det hade varit uppskattat om innehållet behandlat själva programmeringen mer, till exempel vad en generatorfunktion är. Jennys videos var uppskattade. Överlag var det ibland svårt att höra vad hon sade.

§Labb

Angående labbarna ansåg studenterna att det borde finnas fler labbtillfällen då de var svåra. Under kursens gång gavs återkopplingen att man behövde mer hjälp från labbassistenterna som dock själva upplevde att det frågades för lite. Problemet var att den hjälp man fick inte var lättförståelig vilket ledde till att man inte alltid fick den hjälp som behövdes.

Arbetsbelastningen var väldigt hög för vissa och det kunde ta över 5h att bara göra en uppgift. Vidare gjorde detta att det blev stressigt att hinna lämna in till deadline där man kunde få feedback, vilket man ville ha, då de låg tätt inpå varandra.

§Seminarium

Studenterna hade inga kommentarer om oppositionsseminarium men det upplevdes som givande.

Seminarierna kändes oförberedda, man hann aldrig med att diskutera alla uppgifter då mycket tid försvann på att leta upp exempel som hade kunnat vara förberedda innan tillfället. Innehållet var bra men genomförandet mindre bra och några blev stressade inför duggan då alla frågor inte hann besvaras.

§Skriftlig redovisning

Fördjupningsuppgiften var klurig men det var positivt att det fanns ett schemalagt tillfälle där man hade möjlighet att jämföra de värdena man fått ut från sin kod med andra och diskutera den med labbassistenterna. På opponeringstillfället var det svårt att hinna med allt eftersom det var många rapporter som skulle läsas innan.

§ Dugga

Studenterna hade inga speciella åsikter om duggan mer än att det var bra att duggan var lik de exempelduggor som var utlagda.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Kursens examination var varierad, vissa moment svårare än andra. Till labbarna önskades mer tid samt att det var en hög kunskapsnivå. Utformningen av alla examinationer var relevanta till lärandemålet.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens innehåll jämfört med studieinformationen stämde delvis överens. Förkunskapskraven var högre än väntat, likaså arbetsbelastningen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Tidigare års återkoppling var att kursen fått högt betyg och att de synpunkter som fanns från studenterna skulle återkopplas vidare. Förändringsförslag var att labbarnas schemaläggning skulle förbättras då den inte var optimal och att ha en egen dator i sal. Utöver det var både studenterna och kursansvariga nöjda.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Under kursens gång har arbetsbelastningen varit hög och många stressade.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Sammanfattningsvis finns det en del synpunkter som kan förbättras som nämnt ovan. Arbetsbelastningen hög och det pedagogiska har utrymme för förbättring.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Vid utvärderingsmötet diskuterades flera aspekter av kursen. Till nästa år ska feedbacken från förra året försöka göras tydligare och inte bara finnas med i presentationen till kursintroduktionen. Arbetsbelastningen har varit hög och många studenter fastnade på laborationerna. Som möjlig förbättring nämndes fler labbtillfällen samt videoformat för att förklara koncept som yield och generatorfunktioner. Man ska försöka ha tre laborationsassistenter.

Lingvistikdelen, som tidigare år fått positiv återkoppling, fungerade inte lika bra i år. Det saknades dokumentation från tidigare kursomgångar och inför nästa år vill Jenny anpassa materialet eftersom det inte passade hur hon hade velat strukturera undervisningen. Hon hade inte mycket tid att förbereda kursen.

Gällande seminarierna ska upplägget ses över, särskilt med fokus på tentaförberedelse. Jenny ska försöka utveckla ett upplägg med smågrupper. För föreläsningarna diskuterades språkvalet då det upplevdes som konstigt att undervisa svensk grammatik på engelska. I nuläget finns ingen annan som kan hålla föreläsningen på svenska men det föreslogs att Marcel försöker ha föreläsningen på svenska och gå över till engelska om det behövs.

För duggan kan eventuellt fler övningsuppgifter tas fram. Det föreslogs att använda uppgifter från kurslitteraturen till seminarierna vilket skulle ge studenterna en till anledning att använda böckerna. Kursen ses som ett steg mellan introprogrammering och språk, och det är viktigt att förstå studenternas programmeringskunskaper för senare språkteknologikurser. Bättre kommunikation mellan kurserna efterfrågas.

Språket på föreläsningarna ska övervägas vidare och frågan om institutionens stöd för svenska som undervisningsspråk ska tas upp. Målet är att förbättra kursbetygen och det finns många idéer för utveckling men tid för förberedelse och uppföljning behövs. En möjlighet som nämndes var att ha en assistent som tidigare läst kursen.