

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO/5637> 14 feb

2023

Kursplanen - 729G13

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för olika metoder i kognitiv neurovetenskap, inklusive studier av neuropsykologiska patienter och med särskilt fokus på hjärnavbildningstekniker
- redogöra för hjärnans och nervsystemets utveckling, uppbyggnad och funktion
- redogöra för och reflektera kritiskt kring neuropsykologiska och neurobiologiska begrepp i relation till kognition
- redogöra för de vanligast förekommande kognitiva neuropsykologiska avvikelserna
- använda grundläggande hjärnavbildningsteknik
- tillämpa kunskaper om neuropsykologi och neurobiologi på kognitiva funktioner med ett kritiskt och etiskt förhållningssätt
- relatera kunskap inom kognitiv neurovetenskap till fenomen och föreställningar inom samhälle och populärvetenskap
- kritisk reflektera kring vetenskaplig litteratur inom kognitiv neurovetenskap

Kursinnehåll

Kursen är dividerat i fyra huvudämnen: neuroanatomi, sensorisk bearbetning, information bearbetning och kommunikation. I kursen behandlas grundläggande

neuropsykologi och neurobiologi. Kursen behandlar hjärnans struktur och kognitiva funktioner i till exempel perception, uppmärksamhet, språk, minne, emotioner, och medvetenhet, samt vilka konsekvenser olika avvikelser kan ge. I kursen behandlas också hjärnans och nervsystemets utveckling, struktur och funktion, inklusive neuroanatomi och nervcellernas kommunikation.

Vidare ges under kursen förutsättningar för att göra relevanta kopplingar mellan hjärnans struktur och grundläggande kognitiva funktioner. En grundläggande orientering ges i kognitiv neuropsykologi, inklusive kännedom om hjärnabildningstekniker (t.ex. fMRI, MEG, TMS, EEG) och användning av sådana tekniker dels för att studera kognition, dels för att reflektera om tekniker som kan utveckla hjälpmedel. Ett etiskt förhållningssätt i relation till neurovetenskaplig forskning appliceras under alla delar i kursen.

Undervisnings- och arbetsformer

Kursinnehållet behandlas genom olika problembaserade lärande-aktiviteter som flipped-föreläsningar, grupparbete och seminarier. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier. Kursen kan vid behov ges på engelska.

Examination

Kursen examineras genom:

- individuella skriftliga inlämningsuppgifter, betygsskala: UG
- gruppvisa skriftliga inlämningsuppgifter, betygsskala: UG
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga tentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G49

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 1
<i>Tillfälle</i>	VT
<i>Kursansvarig</i>	Carine Signoret
<i>Antal registrerade studenter</i>	56st
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	Antal: 9st, Datum: 31 maj 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Joachim Örtegren, Linn Norman
<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingenfors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	21 oktober 2024 Carine Signoret, Joachim Örtegren, Linn Norman

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Nej

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen upplevdes som relevant i utbildningen och studenterna är nöjda med innehållet.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	Anmärkningsvärt är att en person svarat nej på att kursen utformats och genomförts på ett sätt som har tagit hänsyn till att främja jämställdhet och lika villkor.
Andel svar/antal respondenter	10/57
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,10
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,0
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,20
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,40
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,38
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	-
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	-
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,44
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,60

10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Ja: 0 Nej: 9 Vet ej: 1
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	Ja: 7 Nej: 1 Vet ej: 2

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studiemiljön har varit bra både angående lokaler och bemötande.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Överlag är studenterna nöjda med kursens upplägg med någon synpunkt och engagemanget har varit bra hos de flesta lärarna. Det upplevdes också som svårt att navigera på lisam mellan olika widgets då det krävdes att man ibland skulle klicka på länkar i länkar för att komma fram till en uppgift.

§Föreläsning

De flesta föreläsarna var bra, en mindre bra, och det var intressant att lyssna på de föreläsare som jobbar med ämnet i praktiken. Engagemanget smittar av sig. Det var en föreläsning som upplevdes oförberedd och det tog inte lång tid att gå igenom den. En önskan var att föreläsningmaterialet också skulle finnas i videoförmat.

§EEG-arbete i grupp

EEG-labben var intressant men det var synd att man hade så lite tid i labbet. Rapporten gav en bra insikt i vad man kan använda EEG till.

§Seminarium

Det var bra att man först satt i sin basgrupp och diskuterade och skapade en presentation inför tvärgrupp seminarierna senare. En synpunkt var dock att det var svårt att veta om andra grupperns innehåll verkligen var korrekt eftersom man inte fått genomgång på ämnet av lärare. Om man missade ett seminarium behövde man skriva en komplettering som var mycket mer omfattande än arbetet för seminariet. Vissa upplevde att kompletteringen var mer tidskrävande än hemtentan. I grupp stod det ingenting om att man behövde källhänvisa till litteratur, vilket man behövde enskilt.

§Skriftlig redovisning

Det var svårt att förstå hur man skulle få VG och några upplevde att det var svårt hur man skulle disponera texten. Det var ett intressant upplägg på hemtentan men vissa tyckte att det var svårt att formulera sig när man skrev den. I och med att uppgiften gick ut på att rätta eller förbättra det som chat-gpt hade skrivit blev det ganska svårt att formulera sig på ett bra sätt som passade kontexten. Själva arbetet blev att motivera det chat-gpt hade skrivit istället för att förklara koncepten själv.

§CNS-quiz

Quizet gav en bra förståelse på vilka begrepp som behövdes i kursen.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Kursens examination var varierad med ett bra upplägg.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens innehåll jämfört med studieinformationen stämde överens.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Kursansvarig instämmer till stor del med studenternas kritik och erkänner att arbetsbelastningen är något hög, men hon menar att det är svårt att minska innehållet utan att förlora väsentliga delar. Tidigare var kursen 7,5 hp, men nu är den 6 hp. Hon är öppen för att förbättra kursens struktur, bland annat genom att förändra kursens upplägg och ljudkvaliteten på videoföreläsningar. Seminarier och grupparbeten kan bli obligatoriska för att minska kunskapsgapet mellan studenterna, och hemtentans poäng kan minskas till förmån för andra moment. Kursansvarig har också visat sig öppen för att förbättra kommunikationen och överväger att justera läshänvisningar i kurslitteraturen.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Studenterna hade ingen speciell återkoppling.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Studenterna tyckte att det var ont om tid i labbet. De flesta föreläsningarna uppskattades. Inspelade föreläsningar önskades. Seminarierna fungerade bra men mindre grupper önskades och mer fokus på diskussion istället för presentation efterfrågades. Kompletteringsuppgiften upplevdes av vissa som mer tidskrävande än hemtentan.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Kursansvarig noterade att hon inte brukar kommentera tidigare återkoppling men kan implementera detta från nästa år. Hon är nöjd med Evaluate-utvärderingen, bortsett från synpunkter på kursstorleken, och har återkommande påpekat att kursen är tung för 6 högskolepoäng.

Gällande kursens olika moment framkom att den föreläsning som upplevts som oförberedd inte kommer att vara aktuell nästa år då föreläsaren inte kommer att föreläsa. Förslaget om videoformat avvisades på grund av tidsbrist. För EEG-momentet skulle en timme per grupp varit optimalt men som det ser ut nu är det inte möjligt, men förhoppningsvis i framtiden.

Kompletteringsuppgifterna måste behålla sin nuvarande nivå för att säkerställa likvärdig kunskap med de som deltagit i seminarierna. Däremot kan betygskriterierna förtydligas för hemtentamen så man vet vad som behövs för respektive betyg. Kursansvarig värdesätter hemtentamens nuvarande upplägg då det är viktigt att förstå hur man använder sådana verktyg i framtida yrkesutövning. Hon planerar att behålla liknande upplägg nästa år med tydligare instruktioner för hur man ska disponera sitt svar.

Kursen har redan genomgått innehållsminskning och ytterligare reducering bedöms som svår. Kursdialogen som hållits i mitten av kursen hade lågt deltagande, det resulterar i att den tas bort. Ett alternativt upplägg diskuterades där en del i tvärseminarierna skulle inkludera ChatGPT och att förberedelser ska lämnas in inför seminarierna. Hon kommer att behålla hemtentan men den kommer så småningom att ersättas med en salstenta.