

# Programmålen

## Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

## Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

## Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 23 maj 2024

## Kursplanen - 729G40

### Huvudområde

Kognitionsvetenskap

### Utbildningsnivå

Grundnivå

### Fördjupningsnivå

G2E

### Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

### Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och programmering 12 hp, samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp, eller motsvarande.

### Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- självständigt behandla en förelagd kognitionsvetenskaplig uppgift av utrednings-, utvecklings- eller forskningskaraktär
- skriftligen producera en längre sammanhållen vetenskaplig text
- muntligen presentera ett större arbete
- kritiskt granska och diskutera ett i tal och skrift framlagt vetenskapligt arbete
- genomföra och rapportera en vetenskaplig studie
- opponera på annat arbete
- bedöma och diskutera reliabilitet och validitet i vetenskapliga undersökningar

## Kursinnehåll

Kursen behandlar följande områden:

- I kursen behandlas planering och genomförandet av ett kognitionsvetenskapligt arbete. Detta arbete innehåller val av inriktning, syfte/frågor och ändamålsenliga teorier, empiri, perspektiv, ansatser, metoder och tekniker samt reflektion över den process och den produkt som realiseras i kunskapsutvecklingen. I kursen ingår även argumentation för inriktning och ansats, granskning och opponering på ett annat arbete.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av seminarier, individuellt arbete och handledning. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Studenten har rätt till handledning under den termin som studenten är registrerad på och genomför kandidatuppsatsen. Om det finns särskilda skäl, och om handledningsresursen inte förbrukats under aktuell termin, kan kursansvarig lärare i samråd med handledare besluta att erbjuda handledning under nästkommande termin.

## Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell skriftlig uppsats, betygsskala: UV
- individuell opponering på uppsats, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga uppsatsen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för datavetenskap

Hämtat 23 maj 2024 <https://studieinfo.liu.se/kurs/729G40/vt-2024#syllabus>

### Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G40

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 3
<i>Tillfälle</i>	VT 2024
<i>Kursansvarig</i>	Tom Ziemke
<i>Antal registrerade studenter</i>	58
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	16 deltagare, 23 maj 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Freja Turén & Marius Brudvik Norell
<i>Utbildningsbevakare</i>	Millie Johansson
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	

---

## § 1 KURSINFO

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

---

## § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Kursen är relevant sett till utbildningen.

---

## §3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

---

<b>Kommentar</b>	Kursen har genomgående relativt höga siffror, inget som sticker ut.
<b>Andel svar/antal respondenter</b>	17/58
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3.76
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3.71
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4.47
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3.06
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2.75
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	<b>[Fritext svar.]</b>
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	<b>[Fritext svar.]</b>
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4.44

9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3.59
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	JA - 0 VET EJ - 0 NEJ - 16
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	JA - 10 NEJ - 1 VET EJ - 6

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Kursen genomfördes självständigt, men de lokaler som bokats för seminarium var enligt studenterna bra samt att schemalaggningsen fungerade.

---

#### § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

##### §Allmänt

Under mötet diskuteras det att en del studenter hade kollat upp information inför uppsatsen på ida i förväg, dock blev det en viss förvirring då det som stod på ida inte stämde överens med det som togs upp under introföreläsningen. Studenterna diskuterar om det hade varit möjligt att ha ett intro eller liknande redan under höstterminen för att man ska kunna förbereda sig och inte kastas in i allt direkt.

Det har funkade bra att skriva ensam och seminarierna har varit till hjälp. Det känns dock enligt en del svårt när man inte har några konkreta mål inför seminarierna. Ett förslag som diskuteras är om det hade varit bättre med fler men kortare seminarier för att skapa ramar att hålla sig inom, detta kan möjligen göra det lättare att komma igång.

**Tom Z-** [Byte av kursansvarig, därav lite konstigt, det folk kollade på var tidigare kursansvariga instruktioner]

##### §Handledning

Under mötet diskuterades även hur det fungerat med handledarna. Det är viktigt att se över handledarnas kvalitet, både när det gäller deras ämneskunskap och deras engagemang i studenternas projekt. Handledarna bör vara villiga att sätta sig in i varje students ämne och ge relevant vägledning, vilket flera studenter upplevt att handledaren inte gjort. Flera studenter har upplevt brister, som att handledare inte hör av sig eller inte svarar på mail inom rimlig tid. Det behövs tydligare riktlinjer för handledarnas ansvar, exempelvis en tidsgräns för att svara på studenters frågor, för att säkerställa att alla får det stöd de behöver under processen.

Seminarierna var bra för att diskutera sitt arbete med klasskompisar och handledare. Det sista seminariet som planerats in var för tidigt och väldigt långt bort från slutgiltig inlämning, om möjligt hade det varit fördelaktigt att lägga det senare.

Gällande information om formalia hade det varit fördelaktigt med en formaliakommentar. Exempelvis hade det uppskattats om man kunde få mallar för försättsblad och copyright.

**Tom Z-** [Håller med det mesta, handledare utvärderas och byts ut varje år, anser inte att man kan ändra det för radikalt. Betraktar framläggningen som sista seminariet. De kan fundera på att flytta seminariet. Har organiserat seminariet på ett nytt sätt än tidigare för att studenternas projekt går i väldigt olika takt. Länk till formalia ska vara tillagt i kursguiden nu.]

---

## **§ 6 KURSENS EXAMINATION**

---

Framläggningen hade inte ägt rum vid tillfälle för utvärdering, en del studenter har dock skickat in kommentarer. Det verkar som att framläggningen har fungerat bra för de som hört av sig.

---

## **§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN**

---

Hur kursen genomfördes stämde inte helt sett till datumen för inlämning samt godkännande för opponering/framläggningen. Studenterna hade gärna sett ett förtydligande kring om man kan få vg eller inte i de fall att man lämnar in sent. Alla handledare bör även veta detta.

Studenterna upplevde det som mycket positivt att allt står i ordning på lisam, detta gjorde det mindre rörigt i kursinformationen än innan.

**Tom Z -** [Det stämmer helt enkelt inte att man inte kan få VG vid sen inlämning]

---

## **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

---

Under den förra kursomgången tog studenterna upp att grupprummen hade dålig luft, detta verkar vara bättre i år. Studenterna denna kursomgång önskar ett intro under hösten, detta var ett inslag som fanns med förra året men som verkar ha tagits bort trots att det fick positiv feedback sist. Instruktionerna är tydligare i år men både förra året och i år upplevde studenterna att det fanns en förvirring kring deadlines för både student och handledare.

---

## **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Återkopplingen såg olika ut för alla, vissa upplevde att det tog väldigt lång tid medan andra var mycket nöjda.

---

## **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Kursen verkar ha upplevts olika av alla studenter, vilket kan vara ett resultat av att det är en väldigt självständig kurs där alla har olika tillvägagångssätt och olika handledare. Det fanns en

viss förvirring kring vissa instruktioner så som deadlines och huruvida man kan få vg vid sen inlämning. Det som diskuterades mest ingående var att handledare behöver ses över samt att de behöver ha koll på vilka instruktioner som gäller då det skiljde sig mycket från handledare till handledare. Vidare önskar studenterna ett uppstartstillfälle eller informationsföreläsning redan under hösten så det ges möjlighet att förbereda sig ordentligt. Utöver detta har kursen upplevts som bra samt strukturerad (främst på lisam då det uppskattades att information var lättillgänglig samt att den stod i kronologisk ordning, trots att vissa deadlines var oklara), och en förbättring från förra kursomgången är att grupprummen är bättre

---

## **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Den kursansvarige har noterat att vissa förvirringar kan ha uppstått på grund av instruktioner från tidigare kursansvariga. Seminariet har organiserats på ett nytt sätt jämfört med tidigare år, eftersom projektens framsteg varierar stort mellan studenter. Handledarna utvärderas och byts ut varje år, och kursansvarig anser att systemet inte bör ändras för radikalt.

Slutseminariet betraktas som det sista seminariet i kursen, men det finns överväganden kring att flytta det för att bättre passa studenternas projekttakt. Länken till formalian har också lagts till i kursguiden för tydlighetens skull. Slutligen är det inte sant att man inte kan få högsta betyg (VG) vid sen inlämning.