

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 23 maj 2024

Kursplanen - 729G41

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2F

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och programmering 12 hp, samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp, eller motsvarande.

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- argumentera för vad som utgör kognitionsvetenskapens centrala och aktuella frågeställningar och forskningsområden
- jämföra de kognitionsvetenskapliga delvetenskaperna, och hur de relaterar till varandra och till kognitionsvetenskap som kunskaps- och kompetensområde
- värdera de olika forskningsmetoder som används inom kognitionsvetenskap och motivera när och hur de kan appliceras inom olika forsknings- och tillämpningsområden
- resonera kring relationen mellan teoretiska och metodologiska kunskaper och kognitionsvetenskapliga forsknings- och tillämpningsområden

- resonera om kognitionsvetarens roll i samhället med hänsyn till etiska och hållbarhetsfrågor

Kursinnehåll

I kursen behandlas:

- centrala och aktuella kognitionsvetenskapliga frågeställningar
- olika teorier om hur kognitiva system är uppbyggda och fungerar
- de kognitionsvetenskapliga delvetenskaperna
- forskningsmetoder som används inom kognitionsvetenskap
- olika teoretiska och metodologiska ansatser inom olika kognitionsvetenskapliga forsknings- och tillämpningsområden.
- etiska och hållbarhetsrelaterade frågor relaterade till AI, automation och digitalisering.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och seminarier. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell skriftlig uppgift, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt slutbetyg krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga uppgiften.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Kurslitteratur

Hämtat 23 maj 2024 <https://studieinfo.liu.se/kurs/729G41/vt-2024#syllabus>

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G41

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 3
<i>Tillfälle</i>	VT 2024
<i>Kursansvarig</i>	Annika Silvervarg
<i>Antal registrerade studenter</i>	16/53
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	16 deltagare, 23 maj 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Freja Turén & Marius Brudvik Norell
<i>Utbildningsbevakare</i>	Millie Johansson
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Freja Turén, Marius Brudvik Norell och Annika Silvervarg - 16/9-2024

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Studenterna anser att kursen är relevant i utbildningen. Litteraturen till seminarie 1 och 2 var mycket bra samt intressant, dock anser vissa studenter att man kunde ifrågasätta de sista seminariernas litteratur sett till kvaliteten. Seminariet för hållbar utveckling upplevdes inte som jättebra då ingen student deltog, studenterna fick känslan av att detta moment endast fanns med för att bocka av det, vilket kändes oengagerande till en viss del.

[Hållbarhetsseminariet ska diskuteras samt ses över; möjligen ändras.]

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	Kursen har höga siffror, inget som sticker ut.
Andel svar/antal respondenter	16/53

1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4.38
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4.12
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4.12
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3.88
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2.27
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4.33
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4.00
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	JA - 0 NEJ - 16 VET EJ - 0
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	JA - 13 NEJ - 0 VET EJ - 3

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studiemiljön har upplevts som bra genom hela kursen, det var positivt att man fick möjlighet att delta i seminarierna på distans samt att grupprummen som bokats var bra.

[Inga kommentarer.]

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

En del av studenterna, inte alla, anser att kandidaten ska skrivas under period 1 och att avslutningskursen sen ska genomföras efteråt, alla håller dock inte med om detta.

[Det är planerat att denna kurs ska vara lågintensiv. Skulle inte vara optimalt att flytta kandidaten då den skulle behöva skrivas under mycket kortare tid.]

§Seminarier

Studenterna uttrycker många olika åsikter sett till litteraturen som valts för seminarierna, där vissa uppskattade den medan andra tyckte att den var mindre bra. Ett exempel är att en del studenter hade svårt att förstå viss litteratur och att hjälp med att tolka den hade varit fördelaktigt.

Upplägget var relativt bra och fungerade okej. En del studenter upplevde dock att de inte hann läsa några artiklar alls då de inte hade tid. Eftersom man inte förväntades läsa all litteratur upplevde en del att det var svårt att prioritera vad som var viktigast att läsa och hade gärna sett att det tydliggjordes vad som var viktigt. Seminarierna i sig upplevdes som givande med bra diskussioner, men hade kunnat vara längre då endast en timme blir kort om tid.

[När kursen gavs tidigare innefattade den inte så mycket litteratur, men mer har lagts till på senare tid. Viktigt att nämna är att detta inte är litteraturseminarier utan litteraturen ska ses som hjälpmedel och diskussionsunderlag. Kursansvarig ska fundera kring om det är en idé att ha viss obligatorisk och viss frivillig litteratur så det blir mer tydligt vad som ska och inte ska läsas. Vi kommer fram till att detta kanske kan vänta till nästa år. Angående att seminarierna är lite för korta så hade man 2 x 45 minuter tidigare men det blev lite för långt, vi diskuterar med kursansvarig att man eventuellt kan schemalägga 60-75 minuter istället, då finns det möjlighet att avsluta efter en timme om man känner sig klar.]

§Essä

En del upplevde att instruktionerna var lite svåra och delvis oklara, till exempel fick vissa godkänt ämne och tes för essä men fick sedan ändå kritik på dess koppling till kognitionsvetenskap. Det kändes som ett bra sätt att examineras på samt att man fick möjlighet att se hur man utvecklats under de tre åren och knyta ihop sacken lite.

[Seminarieledare och kursansvarig hade en avstämning gällande passande teser, dock behövde ytterligare en seminarieledare tas in på kort varsel vilket kan ha bidragit till att det

inte blev fullt så samstämmigt. Det ska bli ännu tydligare med seminarieledare vilka tester som är lämpliga, det är viktigt att seminarieledare stämmer av vad som funkar eller inte]

§ 6 KURSENS EXAMINATION

§Essä

Se tidigare paragraf.

§Kamratrespons

Detta upplevdes som kul och givande för studenterna, dock kändes det konstigt att det inte var krav att skicka in kamratgranskning till seminariet. Det fanns en risk att man inte fick någon granskning trots att man granskade andras.

[I och med att vissa inte lämnar in blir det ojämnt i grupperna, en fundering är att dela in tvärgrupper efter vilka som lämnat in och inte. Det var uppskattat bland studenterna att inte behöva lämna in då alla befann sig på olika faser i sin kandidatuppsats.]

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Ja, innehållet i kursen stämmer med kursinformationen. Det enda studenterna har att påpeka var att det var lite rörigt gällande tider för deadline.

[Vi diskuterar att det vore fördelaktigt att ha alla deadlines på ett ställe och sen hänvisa dit. Detta ska diskutera med andra kollegor.]

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Den senaste kursutvärderingen som finns tillgänglig är från 2018 och bedöms ej vara relevant.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Återkoppling från handledare under seminarier var bra, dock upplever en del studenter att olika seminarieledare gav skiljande signaler och bedömningar gällande exempelvis godkännande av tes för essä.

[Se paragraf 5, essä!]

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Seminarierna har varit mycket intressanta, engagerande samt givande. Det uppskattades att möjlighet fanns att delta på distans. Seminariet om hållbarhet skulle behövas omformas så att fler studenter deltar. Studenterna uppskattade arbetet med essäer och kamratrespons, men tydligare instruktioner för uppgifter som essän skulle vara till hjälp. Inför kommande seminarier skulle det vara intressant med ett nytt urval av litteratur.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under möte med kursansvarig diskuterades både positiva aspekter av kursen men även sådant som möjligen kan förbättras till nästa kursgenomgång. De förbättringsförslag som togs upp var att sätta alla deadlines på en plats, tydliggöra för seminarieledare vad som förväntas samt vad som är lämpliga teser, ha längre seminarier samt omarbeta hållbarhetsseminariet. Vidare diskuterades det att studenterna har uppskattat möjligheten att lämna in essän senare, men att det kan vara värdefullt att skapa nya tvärgrupper inför kamratresponsen utifrån vilka som lämnat in eller ej.