

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

Kursplanen – 729G17

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- förklara grundläggande metoder för behandling av naturligt språk
- praktiskt tillämpa språkteknologiska metoder och system på realistiska problem
- utvärdera språkteknologiska komponenter och system med lämpliga metoder
- bedöma svårighetsgraden på språkteknologiska problem och resursbehovet för att lösa dem

Kursinnehåll

Språkteknologi utvecklar metoder för att göra mänskligt språk tillgängligt för datorer. Denna kurs ger en introduktion till språkteknologi som tillämpningsområde och till några grundläggande språkteknologiska metoder. Kursens fokus ligger på metoder som bygger på maskininlärning.

I kursen behandlas:

- grundläggande metoder för analys och tolkning av naturligt språk
- relevanta maskininlärningsmetoder
- valideringsmetoder
- tillämpningar av språkteknologi
- språkteknologiska verktyg, programbibliotek och data

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, datorlaborationer och handledning i samband med ett projektarbete som utförs i mindre grupper. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- individuell digital tentamen, betygsskala: UV
- muntliga redovisningar av datorlaborationer i grupp, betygsskala: UV
- individuell skriftlig reflektionsrapport, betygsskala: UV

För slutbetyget Godkänd krävs minst Godkänd på samtliga examinerande moment. För slutbetyget Väl godkänd krävs dessutom Väl godkänd på minst två av de examinerande momenten.'

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Böcker

Dan Jurafsky and James H. Martin. *Speech and Language Processing*. Draft chapters of 3rd edition, January 2023.

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G17

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 2
<i>Tillfälle</i>	2024 VT
<i>Kursansvarig</i>	Marcel Bollman
<i>Antal registrerade studenter</i>	52 studenter
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	17 studenter, 26 mars 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Rebecka Gruvegård Linnea Grafsund
<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingenfors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Marcel Bollman, Rebecka Gruvegård och Linnea Grafsund, 19 april 2024

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen kändes relevant och var bra placerad i programmet. Däremot var arbetsbelastningen lite mer än förväntat och studenterna tyckte att kursen kändes som en 9 hp kurs.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	För fråga 6 och 7 har inte fritext svaren kommit fram till kursansvariga än.
Andel svar/antal respondenter	13/52
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,62
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,54

3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,54
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,62
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,83
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	Kommentar: Flera studenter önskade mer tid till labbarna, speciellt VG-delarna. Det hade även varit uppskattat med en tentagenomgång och det upplevdes som om det var liten marginal för godkänt på tentan. Vissa ansåg att projektet kändes som upprepning och önskade tydligare information kring deadlines.
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	Kommentar: Studenterna tyckte föreläsningarna och kursens upplägg var speciellt bra.
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,58
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,54
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. LiU is committed to promoting equality and equal opportunities in participation in and delivery of education. Has the course in question been designed and delivered in a way that takes this into account?	Ja

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna upplevde inga problem och tyckte det var bra bemötande från föreläsarna. Enda problemet var att salen som projektredovisningarna hölls i var för liten och det blev syrebrist mot slutet.

Kommentar: Till nästa år ska en större sal bokas för projektredovisningen.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Studenterna tyckte kursen överlag var bra. Det var lite jobbigt att presentationen och tentan låg nära varandra, men det var uppskattat att kursansvarig lyssnade på studenterna och flyttade deadline för reflektionsuppgiften. Studenterna uppskattade också att kursansvarig skickade ut

mail för att påminna studenterna om deadlines och för att sammanfatta delar av kursen. Det fanns även många bra övningsuppgifter på den gamla kurshemsidan.

§Föreläsning

Studenterna tyckte föreläsningarna var bra och att powerpointsen var pedagogiska. Ett förslag var att lägga till en lektion som går igenom en gammal tenta och sammanfattar hur man räknar ut olika uppgifter. Det fanns en sådan sammanfattning på gamla kurshemsidan men många missade det så det hade varit bra att ha en sådan genomgång.

Kommentar: Kursansvarig diskuterade att eventuellt lägga till ett moment, antingen en lektion eller föreläsning, för att gå igenom gamla tentauppgifter.

§Labb

Föreläsningarna och labbarna hängde ihop väl vilket var bra. Labbarna blev även rättade snabbt vilket studenterna uppskattade. Däremot tyckte de att det var för få tillfällen, speciellt om man siktade på VG. Ett förslag är därför att lägga till fler labbtillfällen. Ett annat var att eventuellt lägga VG uppgifterna i samma fil som G uppgifterna, men det kan också bli rörigt.

Kommentar: Det togs upp att eventuellt lägga till fler labbtillfällen men det är svårt då man måste organisera en tid med labbassistenterna. Kursansvarig menade även att antalet labbtillfällen borde räcka till för att nå VG ifall studenterna tittar över labbarna innan tillfällena och det diskuterades att det skulle kunna vara något som är värt att poängtera till studenterna. Annars stämde antalet labbtillfällen överens med antalet högskolepoäng de var värda.

§Projekt

Projektarbetet hade ganska stor arbetsbelastningen, speciellt i början. Dock var detta olika för studenterna då det berodde på vad man hade valt att jobba med.

Kommentar: Det diskuterades att använda tilldelade grupper för nästa år för att bättre blanda studenterna från olika program.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Studenterna tyckte överlag att examinationerna var relevanta och på lagom nivå. Duggorna var även väldigt uppskattade. De menade dock att poängnivån för godkänt på tentan var strikt och att det kändes som om den borde vara värd mer än 2hp. Det var även en eller två frågor som var fel. Annars var det även några problem med programmet som användes för tentan, till exempel var texten svår att se och när man gjorde uträkningar blockerade rutan texten på uppgiften.

Redovisningarna upplevdes som ett bra moment och studenterna kände att de lärde sig mycket. Däremot var det lite svårt att förstå feedbacken eftersom vi inte använder oss av bokstavsbedömning. Studenterna menade även att det hade kunnat vara tydligare med vad som skulle vara med på powerpointen på redovisningarna, till exempel om tidigare arbeten skulle ha en egen slide. Det hade även varit bra med en paus halvvägs genom presentationerna.

Kommentar: På grund av de administrativa problem som funnits med att lägga till poängen från duggorna på tentan så kommer duggorna tas bort till nästa år, och istället ersättas med ett liknande moment. Det diskuterades även att eventuellt ändra upplägget på tentan och kombinera de två delarna samt att ändra betygsskalan till bokstavs betyg. När det kommer till redovisningen av projekten ska det även förtydligas hur de ska presenteras, bland annat hur tidigare arbeten hanteras.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Studenterna upplevde inga problem och det var även bra att kurslitteraturen fanns tillgänglig online.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

I tidigare kursutvärdering diskuterade studenterna bland annat att tentan var svår och hade en hög poänggräns för godkänt, vilket även togs upp på denna kursutvärdering. Annars nämnde tidigare kursutvärdering också att redovisningarna borde vara uppdelade på tre pass, att det fanns viss osäkerhet kring kraven för betyg på projektarbetet och att reflektionsuppgiften borde ha haft tydligare instruktioner. Till sist nämnde de även att de hade önskat fler labbpass, vilket också studenterna tyckte för den nuvarande kursutvärderingen.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Man fick snabbt svar på mail och det var även bra med att kursansvarig skickade ut förtydligande mail. Det var även uppskattat att man kunde boka tid med honom personligen när det kom till projektarbetet. Som tidigare nämnt var det även bra att kursansvarig flyttade deadline för reflektionsuppgiften efter att flera studenter frågade om det.

Kommentar: Ett förslag som diskuterades till nästa år är att kursansvarig ska prata med kursansvarig för andra kursen för att undvika att deadlines överlappar.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Studenterna tyckte att kursen hade större arbetsbelastning jämfört med poängen. Det var bra återkoppling under hela kursen, bland annat att man kunde boka tid med kursansvarig och att det skickades ut mail med uppdateringar. Studenterna uppskattade även att deadline för reflektionsuppgiften flyttades. Föreläsningarna var bra men studenterna ville ha en till lektion för att gå igenom en gammal tenta och sammanfatta kursen. Det var lite få labbtillfällen och studenterna hade önskat mer. Annars tyckte de också att tenta hade en strikt poänggräns för G och det fanns några problem med programmet som användes. Redovisningarna var uppskattade men det hade varit bra med en paus och tydligare instruktioner.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

På mötet med kursansvarig diskuterades några förändringar till nästa år. Huvudsakligen kommer duggorna tas bort då de skapade administrativa problem som ledde till att studenterna fick tillbaka tentorna senare än tänkt. Istället kommer duggorna ersättas med något liknande moment som förbereder studenterna på tentan, som en lektion med en genomgång av en gammal tenta. Det diskuterades även att eventuellt ändra upplägget på

tentan samt att förtydliga instruktionerna kring vad som ska vara med på projektredovisningarna. Annars nämndes det även att informera studenterna att de som siktar på VG på labbarna borde titta över labbarna innan tillfällena för att hinna med dom, samt att boka en större sal inför redovisningarna.